



CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE LA COSTA, CUC

CONSEJO DIRECTIVO

ACUERDO No. 1280

30 DE ENERO DE 2019

“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ACUERDO No. 983 DE 22 DE FEBRERO DE 2017 MODELO DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DE LA CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC”

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES ESTATUTARIAS OTORGADAS POR LA RESOLUCIÓN 3235 DEL 28 DE MARZO DEL 2012 EXPEDIDA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

CONSIDERANDO:

1. Que la Corporación Universidad de la Costa CUC, tiene entre sus políticas mantener actualizada la normatividad institucional, de acuerdo a los requerimientos del Ministerio de Educación Nacional, de sus estudiantes y del contexto.
2. Que la Universidad ha definido en sus propósitos institucionales el generar la cultura del mejoramiento continuo en los miembros de su comunidad.
3. Que la Universidad considera los procesos de autoevaluación y autorregulación, como vitales para la construcción de comunidades que direccionen sus acciones bajo la concepción del mejoramiento continuo.
4. Que los procesos de autoevaluación realizados por la Universidad, se han llevado a cabo, tomando como referente los lineamientos, principios y procedimientos definidos en el modelo de autoevaluación aprobado por el Consejo Directivo en el 2011 y modificado en los años 2014, 2017.



5. Que, como consecuencia de la dinámica institucional en materia de evaluación, de los aprendizajes adquiridos y de las asesorías recibidas, la Universidad consideró necesario reformar su concepto de calidad, sus políticas de autoevaluación y autorregulación, la forma en que se planea, organiza y administra la autoevaluación, el proceso de autoevaluación y autorregulación, y el gráfico del modelo.
6. Que se hace necesario modificar el Modelo de Autoevaluación y Autorregulación para incluir los aspectos ajustados y consolidar dicho modelo como guía de los procesos de mejora continua.

ACUERDA:

ARTICULO 1º: Modificar el Modelo de Autoevaluación y Autorregulación de la Universidad de la Costa.

ARTICULO 2º: El documento Modelo de Autoevaluación y Autorregulación de la Universidad de la Costa, se aprueba con el siguiente contenido:

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DE LA CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. ANTECEDENTES	6
3. CONCEPTO DE CALIDAD, AUTOEVALUACION Y AUTORREGULACION DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA	9
4. POLÍTICAS DE CALIDAD, AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN.....	10
4.1. POLÍTICA DE CALIDAD.....	10
4.2. POLÍTICAS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN.....	11
5. VALORES INSTITUCIONALES	12
6. GESTIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN Y LA AUTORREGULACIÓN	13



6.1.	ADMINISTRACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN.....	14
6.1.1.	<i>Consejo Académico, como comité central de autoevaluación.....</i>	14
6.1.2.	<i>Comité Curricular, como comité de autoevaluación de programas</i>	16
6.2.	MAPA DE PROCESOS INSTITUCIONAL.....	18
7.	ACTORES DEL SISTEMA	21
8.	METODOLOGÍA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....	22
8.1.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS	22
8.1.2.	FORMULACIÓN DE OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS.....	23
8.1.2.1.	OBJETIVO GENERAL	23
8.1.2.2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	24
8.2.1.	FUENTES DE INFORMACIÓN	25
8.2.3.	DEFINICIÓN DE LA POBLACIÓN Y DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA	27
8.2.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	28
9.	PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	29
9.1.	REVISIÓN DOCUMENTAL DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	30
9.1.1.	REVISIÓN DE INFORMES INTERNOS Y EXTERNOS.....	30
9.1.2.	REVISIÓN DE DOCUMENTOS INSTITUCIONALES	31
9.1.3.	INFORME ESTADÍSTICO	32
9.2.	MEDICIÓN CUANTITATIVA DE APRECIACIÓN DE CALIDAD	32
9.2.1.	DISEÑO DEL INSTRUMENTO.....	32
9.2.2.	DEFINICIÓN DE LA MUESTRA.....	32
9.2.3.	APLICACIÓN Y TABULACIÓN.....	33
9.2.4.	ELABORACIÓN DEL INFORME	34
9.3.	MEDICIÓN CUALITATIVA DE APRECIACIÓN DE CALIDAD	34
9.3.1.	DISEÑO DEL INSTRUMENTO.....	34
9.3.2.	DEFINICIÓN DE LA MUESTRA.....	34
9.3.3.	APLICACIÓN Y TRANSCRIPCIÓN	35
9.3.4.	ELABORACIÓN DEL INFORME	35
9.4.	ANÁLISIS Y JUICIO DE VALOR	36
9.5.	ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN	42
10.	MECANISMO DE AUTORREGULACIÓN.....	45
11.	GRÁFICO DEL MODELO.....	47
12.	PLAN COMUNICACIONAL DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	48



12.1. OBJETIVO GENERAL.....	48
12.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	48
12.3. ALCANCE DEL PLAN COMUNICACIONAL	48
12.4. CRITERIOS DEL CONTENIDO DE LOS MENSAJES QUE SE UTILIZARÁN EN LA SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA.	49
12.5. CANALES DE COMUNICACIÓN QUE SE UTILIZARÁN EN LA SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....	50
12.6. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA LA SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	52
12.6.1. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA SOCIALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES DE PREGRADO	54
12.6.2. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA SOCIALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES DE POSGRADO	54
12.6.3. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA SOCIALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA PROFESORES.....	55
12.6.4. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA SOCIALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA DIRECTIVOS Y ADMINISTRATIVOS.....	55
12.6.5. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA SOCIALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA GRADUADOS	55
12.6.6. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA SOCIALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA EMPLEADORES.....	56



1. INTRODUCCIÓN

La Universidad de la Costa comprometida con procesos de calidad, considera relevante el desarrollo de un sistema de evaluación que propicie espacios de discusión y reflexión de su práctica, con el objeto de mejorar sus acciones hacia el logro de los propósitos planteados en el Proyecto Educativo y Plan de Desarrollo Institucional.

La Institución ha concebido la autoevaluación como uno de los mecanismos que le permite valorar constantemente las acciones institucionales que, acompañado de la autorregulación, propician el mejoramiento continuo de los procesos que lidera en el ejercicio de sus funciones; constituyéndose en una herramienta que permea todas las instancias de la Universidad, consolidando una cultura de la autoevaluación permanente.

El proceso de autoevaluación y autorregulación en la Universidad se soporta en el presente modelo, que orienta el desarrollo de los mismos, a través de la sistematización, operacionalización y consolidación de las políticas, estrategias y acciones que aseguren la calidad del proceso, enmarcados en el compromiso institucional, con la comunidad universitaria y con la sociedad; y en coherencia con los principios expresados en la Misión y Visión de la Universidad.

El Modelo de Autoevaluación y Autorregulación se concibe como el conjunto de condiciones institucionales, que de manera ordenada contribuyen al logro de la alta calidad institucional y que orientan el proceso de mejora continua de la Institución; por tanto en éste se establece la forma cómo se llevarán a cabo las acciones que permitirán efectivamente conocer el estado de la Institución hacia objetivos de calidad, a través de los siguientes aspectos: antecedentes institucionales, conceptualización institucional de la calidad, autoevaluación y autorregulación, valores, gestión del proceso de autoevaluación y autorregulación; así como se definen los cursos de acción a seguir de acuerdo a los resultados y el seguimiento del proceso.



De esta manera, el presente Modelo permite a los miembros de la Universidad contar con una retroalimentación y posterior autorregulación de los procesos, hacia la generación de nuevas dinámicas en el desarrollo de éstos procesos, alcanzando altos niveles de calidad en el ejercicio de sus funciones misionales, posibilitando los cambios y transformaciones que demandan la sociedad y las tendencias actuales de la educación. Así mismo, propiciar espacios de reflexión abiertos al análisis de los retos, orientaciones y acciones que encausan el actuar de los miembros de la comunidad universitaria.

2. ANTECEDENTES

Con el propósito de contribuir al desarrollo educativo regional a nivel superior, se creó el 16 de noviembre de 1970, la UNIVERSIDAD DE LA COSTA, bajo el nombre Corporación Unicosta - CUC, entidad sin ánimo de lucro, dedicada a la formación de profesionales en el área de la ciencia, la tecnología, las humanidades, el arte y la filosofía.

Los Fundadores de la Corporación Unicosta habían conformado en el de 1965, la Corporación Instituto de Artes y Ciencias – CIAC para la formación en carreras intermedias. Inicialmente se pensó en transformar la CIAC en institución universitaria, pero el Ministerio de Educación Nacional recomendó mejor crear una nueva institución enfocada en carreras profesionales, y que la CIAC continuara con la formación en carreras intermedias.

La Universidad, inició sus labores universitarias en el año 1971, con Personería Jurídica N° 352 expedida el 23 de abril de 1971 expedida por la Gobernación del Atlántico, ofreciendo los programas de Arquitectura, Administración, Derecho e Ingeniería Civil.



La Alcaldía de Barranquilla establece un plan de donaciones de lotes con el fin de fomentar la educación superior en la ciudad, gracias a esto la Corporación Unicosta y la CIAC reciben un lote donde quedaba el antiguo parque 11 de noviembre y se construyen sus primeros bloques. Desde ese tiempo la CUC y la CIAC han compartido algunas zonas comunes, pero cada uno ha construido sus propios bloques y laboratorios.

Durante la década de los ochentas se crea la facultad de Educación, a través de la cual se formaron más de 1000 licenciados que fortalecieron al magisterio a nivel de la región caribe y nace el primer programa de posgrados en 1987: Especialización en Finanzas y Sistemas.

En la Década de los 90, el ICFES autoriza el funcionamiento de los programas de Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electrónica, Industrial, Sanitaria y Ambiental, Análisis y Programación de Computadores, Tecnología en Informática y Telecomunicaciones, luego el programa de Psicología.

En la primera década de este siglo, la Universidad se compromete con los nuevos principios de calidad emanados del decreto 2566, obteniendo registro calificado de 13 programas académicos de pregrado y 8 de posgrado.

En su plan de desarrollo 2006-2010 establece como objetivo principal sentar las bases de los factores de calidad definidos por el CNA con el fin de lograr la acreditación de programas en un mediano plazo y la acreditación institucional a largo plazo. El compromiso con la calidad también se da a nivel administrativo con la certificación ISO 9001:2000 en octubre del 2008.

En esta década, la institución ha alcanzado sus mayores logros, siendo el primero de ellos la transformación de Institución Universitaria a Universidad en el mes de marzo del 2012 bajo el nombre Corporación Universidad de la Costa – CUC. En este mismo año recibe la acreditación de alta calidad de los programas de



Contaduría Pública, Arquitectura e Ingeniería de Sistemas y se consolidan sus procesos de investigación y generación de artículos científicos, tanto en pubindex como en los referenciadores ISI y SCOPUS.

En el 2013 y 2014 fortalece su departamento de posgrados con la creación de Maestrías en Educación, Ingenierías, Administración y Psicología. Adicionalmente y se obtiene la acreditación de los programas de Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial, Ingeniería Electrónica y Administración de empresas.

En el 2016 obtiene registro calificado del primero de sus tres programas de Doctorado bajo el nombre de Doctorado en Neurociencias Cognitivas Aplicadas, siendo el segundo el Doctorado en Ingeniería Energética, en el 2017 y el tercero en el 2018, el Doctorado en Gestión en tecnologías de la información y comunicaciones. De esta forma se consolidó como una de las Facultades de ingenierías más importantes de la Región Caribe.

Finalmente, en junio del 2018, la Universidad de la Costa ingresa al SCIMAGO INSTITUTIONS RANKING®, ocupando la posición número 17 en toda Colombia, gracias a su producción científica, evidenciado entre otras cosas por sus 347 artículos ISI/SCOPUS en los últimos 4 años, y la consolidación de sus profesores de planta.

La Universidad de la Costa ha respondido a la confianza de la comunidad regional formando más de 30.000 ciudadanos integrales en carreras profesionales y programas de posgrado en las distintas áreas del conocimiento, generando nuevo conocimiento a través de la investigación y aplicándolo al sector externo a través de sus actividades de desarrollo tecnológico e innovación y proyección social.



3. CONCEPTO DE CALIDAD, AUTOEVALUACION Y AUTORREGULACION DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA

La Universidad de la Costa, se ha caracterizado por ser una Institución de Educación Superior con un alto sentido de compromiso social que propende por el mejoramiento de la calidad de vida de su entorno. En consecuencia, tiene una gran responsabilidad con su comunidad universitaria, y con los miembros del sector externo que han depositado confianza en sus postulados; lo que la hace reflexionar constantemente sobre su actuar y enfocar sus objetivos al cumplimiento de la Misión y Visión que promulga; las cuales están enmarcadas en la búsqueda permanente de la calidad en el proceso de formación integral de los estudiantes y de construcción de una comunidad académica que apunte al desarrollo de la región.

En concordancia con los objetivos propuestos para alcanzar altos niveles de calidad, se hace necesario definir claramente la concepción de calidad y demás elementos que permiten el mejoramiento continuo de sus procesos, como son la autoevaluación y autorregulación, los cuales se presentan a continuación:

La Universidad entiende por **Calidad** al conjunto de condiciones Institucionales, que aseguren el aprendizaje en los estudiantes, y generen profesionales pertinentes, capaces de contribuir al desarrollo sostenible de su entorno; articulando la docencia, la investigación y la extensión.

Autoevaluación: Es un proceso crítico, reflexivo, participativo, pluralista, sistemático y permanente; que mide el nivel de cumplimiento de la calidad, para generar estrategias de mejora, fortalecimiento e innovación, consolidado en un plan de acción.



Autorregulación: Es la capacidad de revisar, aprender y adaptar permanentemente su quehacer, con el fin de asegurar el logro de los objetivos del Plan de Desarrollo, a través de procesos de seguimiento y control del Plan de Acción; contribuyendo al cumplimiento óptimo de su Misión, Visión y Proyecto Educativo Institucional.

4. POLÍTICAS DE CALIDAD, AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

La Universidad de la Costa, a partir del concepto de calidad adoptado, busca dinamizar los procesos institucionales y que sean direccionados bajo el principio del mejoramiento continuo, a través de una cultura organizacional de la autoevaluación y autorregulación. Por lo anterior, a continuación, se plantean las políticas de calidad, autoevaluación y autorregulación:

4.1. Política de calidad

La Universidad de la Costa, está comprometida en ofrecer un servicio público educativo con calidad, soportado en la articulación de los procesos académicos, administrativos y financieros que garanticen el mejoramiento continuo y el cumplimiento de los propósitos institucionales de manera eficiente, pertinente y responsable¹.

¹ Universidad de la Costa, Acuerdo No.419 de Consejo Directivo del 24 de abril de 2013. Política de Calidad.



4.2. Políticas de autoevaluación y autorregulación

Con base en las anteriores concepciones institucionales acerca de la autoevaluación y autorregulación, se mencionan las políticas que orientan los procesos de autoevaluación y autorregulación institucional y de programas, como principales mecanismos de revisión y de mejoramiento continuo de los procesos institucionales, las cuales se encuentran en el Proyecto Educativo Institucional²:

- Propicia en su comunidad la cultura de la calidad, a partir de ejercicios de autoevaluación y autorregulación permanentes y articulados.
- Garantiza la contribución de la autoevaluación y autorregulación al cumplimiento de los propósitos misionales y de planeación de la Universidad.
- Soporta sus procesos de autoevaluación y autorregulación en sistemas de información que garanticen su veracidad y eficacia; permitiendo el análisis integral de los procesos institucionales y de programas académicos generando espacios de crítica y de reflexión.
- Implementa en sus procesos de autoevaluación y autorregulación estrategias de referenciación nacional e internacional, que permitan un autoexamen de la institución en el contexto de una cultura permanente de evaluación con altos niveles de calidad.
- Vela por el desarrollo de procesos de autoevaluación y autorregulación acompañados por actividades de comunicación, sensibilización y socialización.

² Universidad de la Costa, Acuerdo No.727 de Consejo Directivo del 28 de octubre de 2015. Proyecto Educativo Institucional.



- Genera en los miembros de la institución una cultura de la evaluación permanente del desempeño, que fomente la participación activa de la comunidad universitaria y una constante retroalimentación que posibilite su desarrollo profesional y personal.

5. VALORES INSTITUCIONALES

El Modelo de Autoevaluación se fundamenta en los valores institucionales plasmados en el Proyecto Educativo Institucional³, que permiten que este funcione eficientemente y con transparencia, como también que la institución siga su camino hacia la excelencia institucional y académica.

Los valores planteados son:

Excelencia: Entendida como el compromiso de la Institución en mantener unas condiciones de alta calidad en sus procesos académicos, administrativos y financieros.

Civismo: Entendido como el comportamiento respetuoso de la comunidad universitaria con las normas de convivencia ciudadana.

Respeto: Entendido como el reconocimiento del valor propio, de los demás y del entorno.

Servicio: Se entiende como la disposición de los miembros de la comunidad

³ Universidad de la Costa, Acuerdo No.727 de Consejo Directivo del 28 de octubre de 2015. Proyecto Educativo Institucional.



universitaria para atender las necesidades de la sociedad.

Compromiso Social: Entendido como la responsabilidad que tiene la Universidad de promover acciones que contribuyan al desarrollo sostenible.

Comportamiento Ético: Entendido como el conjunto de acciones de los miembros de la comunidad universitaria que reflejan la filosofía institucional⁴.

Trabajo en Equipo: Entendido como la contribución articulada de los miembros de la comunidad universitaria al logro de los objetivos institucionales.

6. GESTIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN Y LA AUTORREGULACIÓN

Los desafíos y retos a los que se enfrenta la Universidad son muchos: calidad, excelencia académica, permanencia, graduación, pertinencia con el contexto, desarrollo de competencias, interacción con el entorno y prácticas innovadoras de gestión institucional, donde cada actor asuma su compromiso con la calidad educativa, haciéndose necesario un ciclo permanente de autoevaluación y autorregulación para el mejoramiento continuo, que permita conocer el estado de la Universidad y la percepción de los grupos de interés frente a los procesos institucionales.

En consecuencia, se requiere una adecuada gestión del proceso de autoevaluación y autorregulación, cuyos resultados originen acciones de mejora que respondan a las necesidades y demandas de la sociedad de forma asertiva; razón por la cual el

⁴ Como la Institución entiende, comprende, apropia e interpreta las relaciones internas y las que efectúa con el contexto, es decir la manera de hacer las cosas que son propias de la Institución por su cultura única e irrepetible.



proceso parte de las políticas de calidad, de autoevaluación y autorregulación, definiendo la administración de este proceso, su articulación con el mapa de procesos institucional y las estrategias de participación de la comunidad académica.

6.1. Administración de la autoevaluación y autorregulación

La Universidad de la Costa, en su compromiso con el mejoramiento establece cómo será administrado el proceso de autoevaluación y autorregulación, de tal manera que sus acciones se realicen de manera eficiente, contando con dos comités para su ejercicio:

- Consejo Académico, como Comité Central de Autoevaluación.
- Comité Curricular, como Comité de Autoevaluación de Programas.

6.1.1. Consejo Académico, como comité central de autoevaluación

Los estatutos aprobados por el Ministerio de Educación Nacional, a través de la Resolución N° 3235 de 28 de marzo de 2012, establecen que el Consejo Académico como máximo órgano académico de la Institución, ejerce funciones de Comité Central de Autoevaluación.

Los miembros del Consejo Académico son: rector, secretario general, vicerrectores, decanos, un representante de los profesores tiempo completo, un representante de los estudiantes y un representante de los graduados.

Las funciones que ejerce como comité central de autoevaluación de la Universidad de la Costa son las siguientes:



- Planear, dirigir y hacer seguimiento al proceso de autoevaluación y autorregulación Institucional.
- Aprobar, controlar y hacer cumplir el cronograma de autoevaluación.
- Definir los recursos necesarios para implementar el proceso de autoevaluación y autorregulación.
- Designar el comité asesor de autoevaluación y acreditación (AAA), quien realizará el trabajo técnico que se requiera durante la ejecución de los procesos de autoevaluación.
- Revisar y aprobar las propuestas presentadas por los Comités Curriculares.
- Liderar y realizar el proceso de calificación en el marco del proceso de autoevaluación.
- Informar al Consejo Directivo los estados de avances y resultados del proceso de autoevaluación y autorregulación.
- Construcción del Plan de Acción con base en los resultados de la autoevaluación, el cual debe ser presentado al Consejo Directivo, para su aprobación.
- Revisión periódica de los planes de acción producto del proceso de autoevaluación.

Para la designación del comité asesor de autoevaluación y acreditación (Comité AAA), en sesión del Consejo Académico, serán elegidos los miembros del Comité AAA, el cual está conformado por un número máximo de 12 integrantes.



Son funciones del Comité AAA las siguientes:

- Divulgar las políticas, estrategias, el alcance y la importancia del proceso de autoevaluación y autorregulación dentro de la institución.
- Diseñar y ajustar los instrumentos para desarrollar el proceso de autoevaluación.
- Recolectar la información de parte de las dependencias, para el proceso de autoevaluación.
- Consolidar el Informe de Autoevaluación y el Plan de Acción Institucional.
- Elaborar propuesta cronograma autoevaluación Institucional.
- Informar periódicamente de sus actividades al Consejo Académico, como comité central de autoevaluación.
- Hacer seguimiento al cronograma de autoevaluación institucional y de programas.
- Socializar el modelo de autoevaluación y autorregulación Institucional.

6.1.2. Comité Curricular, como comité de autoevaluación de programas

La autoevaluación en los programas académicos será liderada por el Comité Curricular del programa que, de acuerdo a los estatutos aprobados por el Ministerio de Educación Nacional, a través de la Resolución N° 3235 de 28 de marzo de 2012, establecen que el Comité Curricular, ejerce funciones de Comité de Autoevaluación de Programa.



En aquellas Facultades que tienen dentro de su estructura solamente un programa de pregrado, el Comité Curricular estará integrado por:

- a. El Decano.
- b. Jefes de cada área del conocimiento.
- c. Un estudiante, elegido a través de elección democrática directa por parte de los estudiantes de ese Programa.
- d. Graduado (egresado titulado), elegido a través de elección democrática directa por parte de los graduados de ese Programa.

En las Facultades que dentro de su estructura tienen varios programas, los integrantes del Comité Curricular serán:

- a. El Director de Programa.
- b. Jefes de cada área del conocimiento.
- c. Un estudiante, elegido a través de elección democrática directa por parte de los estudiantes.
- d. Un graduado (egresado titulado), elegido a través de elección democrática directa por parte de los graduados de ese programa.

Las funciones que ejerce como Comité de Autoevaluación de programa, son las siguientes:

- Socializar el Modelo de Autoevaluación Institucional a sus estamentos.
- Articular las actividades del proceso de autoevaluación del programa, al cronograma de autoevaluación institucional.



- Aplicar el Modelo de Autoevaluación.
- Análisis e interpretación de los resultados del proceso de autoevaluación del programa académico.
- Elaborar el informe de Autoevaluación y el Plan Acción del programa.
- Presentar al Consejo Académico el informe de autoevaluación del programa y su respectivo Plan de Acción.
- Socializar informes de autoevaluación del programa.

6.2. Mapa de procesos Institucional

La Universidad con el propósito que el proceso de autoevaluación sea coherente con el contexto, sistemático e integral, lo plantea en sincronía con el mapa de procesos institucional. El mapa de procesos de la Universidad de la Costa, se basa en el principio del ciclo PHVA (ciclo de Deming - Planificar, Hacer, Verificar, Actuar) y está estructurado por procesos estratégicos, misionales, de soporte y evaluación:

Estratégicos: Son aquellos liderados por los órganos directivos de la Institución, a través de los cuales se planifican, diseñan, definen y avalan las políticas y estrategias de acuerdo a la Misión y Visión, que permitan el logro de los objetivos institucionales. Hace parte de este, el proceso de gestión de direccionamiento estratégico (PEI y PDI).

Misionales: Estos corresponden al conjunto de procesos que son la razón de ser de la Universidad, y que dan cumplimiento a su Misión, Visión, Objetivos y Políticas. Hacen parte de este, los procesos de gestión de docencia, gestión de investigación y gestión de extensión, como funciones sustantivas de la Educación Superior.



De soporte: Corresponden a los procesos que asisten a la gestión estratégica y misional. Son determinantes para alcanzar los objetivos, logrando así una adecuada gestión.

Integran los procesos de soporte, la gestión de: Bienestar Institucional, recursos administrativos, recursos financieros, biblioteca, comunicaciones y promoción, recursos de infraestructura y planta física, internacionalización y asuntos legales.

Evaluación: Son aquellos necesarios para medir y analizar el desempeño de los procesos institucionales, con el propósito de mejorar continuamente. Son parte integral y transversal de los procesos estratégicos, misionales y de soporte. Hacen parte de éste, los procesos de gestión de: autoevaluación y autorregulación, seguimiento y revisión a los sistemas, así como la gestión del conocimiento organizacional.

El resultado de la evaluación suministra la información para la elaboración de los planes de acción que hacen parte de la gestión de mejoramiento continuo.

Todos los procesos están asociados a tener en cuenta las necesidades y expectativas de los grupos de interés y el cumplimiento de éstas, en un ciclo de mejoramiento continuo. En la figura No.1 se muestra el mapa de procesos institucional:

Figura N°1 Mapa de procesos institucional





7. ACTORES DEL SISTEMA

Una de las características importantes del proceso de autoevaluación es que constituye un proceso participativo, de construcción colectiva, en el que intervienen los siguientes actores:

Directivos: El liderazgo que ejercen y su compromiso, permiten que el proceso se realice de manera eficaz, y su evaluación de los procesos institucionales proporciona una mirada sobre las directrices institucionales. Hacen parte de este grupo la Sala General, el Consejo Directivo, el Consejo Académico, el Rector, Secretario General, Director de Posgrados, Vicerrectores, Directores de Departamento, Directores de Programas y Decanos. Cada uno de ellos realiza la evaluación desde el cargo que ejercen.

Administrativos: Son los funcionarios que, por organigrama institucional, dependen de los Directores de Departamento, Directores de Programas y Decanos, tal es el caso de asistentes administrativos, secretarios académicos, secretarias, auxiliares, personal de servicio y de mantenimiento, coordinadores de práctica y laboratoristas de los laboratorios adscritos a los diferentes programas, y a aquellos que surjan en el organigrama institucional.

Estudiantes: Los estudiantes de cada programa académico hacen parte del proceso, ya sea como multiplicadores entre su comunidad o evaluando los procesos institucionales y de programa, a través del diligenciamiento del instrumento diseñado y de su participación en los grupos focales.



Profesores: Los profesores de cada Departamento trabajan desde dos frentes, el primero es como apoyo al Director de Departamento o Director de Programa en las actividades que conlleva la autoevaluación y el segundo como evaluadores.

Graduados: Es de gran relevancia para la Universidad contar con la apreciación de sus graduados, de modo que retroalimente el proceso de formación prestado por la Universidad y verifique el cumplimiento de sus propósitos. Estos actúan como evaluadores del programa y de la Institución.

Empleadores: Hacen parte de este grupo, aquellas personas del sector productivo, con quien el programa o la Institución ha tenido alguna relación ya sea porque han vinculado graduados o estudiantes en práctica. Estos actúan como evaluadores, siendo para la Universidad una de las principales fuentes de información para evidenciar el impacto de la formación impartida por la Universidad y retroalimentar el proceso de formación que actualmente se ofrece.

8. METODOLOGÍA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

8.1. Planteamiento del problema y objetivos

Dentro del presente modelo de autoevaluación y autorregulación se plantea el siguiente problema central:

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la calidad de la Universidad y sus programas?

Para la sistematización del problema central, a continuación, se formulan las siguientes preguntas auxiliares:



1. ¿Cuál es el nivel de convergencia de las políticas, normas y reglamentos contenidos en los documentos Institucionales y de los programas, frente a las tendencias mundiales pertinentes a la naturaleza de la Universidad y los lineamientos nacionales del sistema de aseguramiento de la calidad?
2. ¿Cuál es el nivel de eficacia de las políticas, contenidos en los documentos Institucionales y de los programas?
3. ¿Cuál es la apreciación de los grupos de interés respecto a las condiciones de calidad de la Universidad y de los programas?
4. ¿Cómo la Universidad y sus programas aseguran los resultados de aprendizaje de los estudiantes?
5. ¿Cuál es la contribución de la Universidad y de los programas en el desarrollo sostenible de su entorno?

8.1.2. Formulación de objetivos general y específicos

8.1.2.1. Objetivo general

Medir el nivel de cumplimiento de la calidad de la Universidad y sus programas, a través de un proceso crítico, reflexivo, participativo, pluralista, sistemático y permanente, para generar estrategias de mejora, fortalecimiento e innovación, consolidado en un plan de acción.



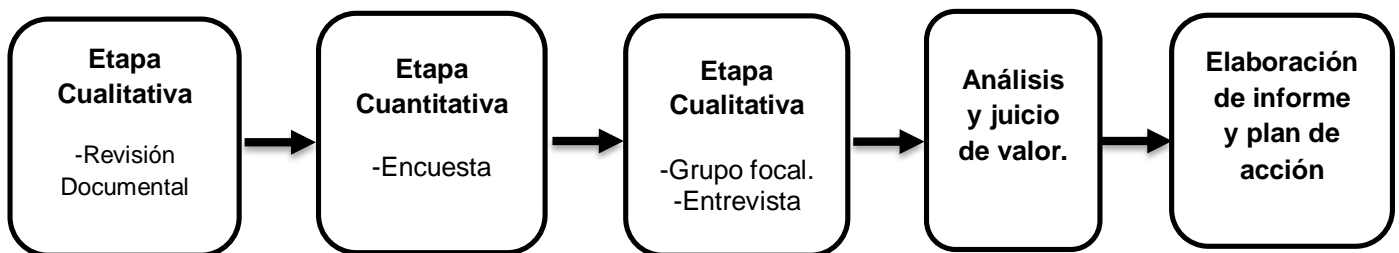
8.1.2.2. Objetivos específicos

- Analizar las políticas, normas y reglamentos de la Universidad y de los programas, frente a las tendencias mundiales pertinentes y los lineamientos nacionales del sistema de aseguramiento de la calidad a través de procesos comparativos y reflexivos.
- Comparar las políticas, normas y reglamentos de la Universidad y de los programas, con las tendencias mundiales de la educación, junto con los lineamientos nacionales del sistema de aseguramiento de la calidad a través de un proceso de análisis crítico, participativo y reflexivo para identificar su nivel de coherencia y pertinencia.
- Analizar las variables e indicadores de desempeño y articulación de la docencia, investigación y extensión para determinar si las políticas y estrategias de la Universidad y los programas se ejecutan de manera eficiente y eficaz.
- Conocer la apreciación de los grupos de interés respecto a las condiciones de calidad de la Universidad y de los programas, a través de la aplicación de instrumentos cualitativos y cuantitativos para definir e implementar estrategias de mejora, fortalecimiento e innovación.
- Analizar los mecanismos de evaluación que la Universidad y los programas utilizan con el fin de asegurar el aprendizaje de los estudiantes, el desarrollo de competencias y requerimientos de su profesión.

- Evaluar la contribución de la Universidad y los programas en el desarrollo sostenible de su entorno, a través del análisis de los proyectos y acciones ejecutadas, para medir su impacto.

8.2. Diseño metodológico

A continuación, se enuncian las etapas del diseño metodológico mixto seleccionado para el proceso de autoevaluación Institucional:



8.2.1. Fuentes de información

La Universidad para el proceso de autoevaluación define las siguientes fuentes:

Fuentes primarias:

Estudiantes: la constituyen todos los estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad.



Profesores: La constituyen aquellos que tienen vinculación de tiempo completo, medio tiempo, catedráticos de la Universidad.

Directivos: Comprende el nivel ejecutivo de la Universidad. Los cargos que lo conforman son: la Sala General, el Consejo Directivo, el Consejo Académico, el Rector, Secretario General, Director de Posgrados, Vicerrectores, Directores de Departamento, Directores de Programas y Decanos.

Administrativos: Los cargos en la Universidad se clasifican según su nivel de responsabilidad y autoridad, igualmente si son académicos o administrativos propiamente dichos, como se describe a continuación: Administrativos, Personal de soporte, personal de servicio.

- **Administrativos:** Está conformado por los Jefes de Unidad y Coordinadores.
- **Personal de soporte:** Está constituido por las personas que coadyuvan al desarrollo de la gestión directiva y administrativa. Pertenecen a esta clasificación los Asistentes, Secretarias y Auxiliares.
- **Personal de servicios:** Comprende el personal que ocupa labores de aseo, mantenimiento y oficios varios.

Graduados: Se constituyen como fuente de información dentro del proceso de autoevaluación, los graduados que se tienen en la base de datos que se actualiza permanentemente en la Universidad.

Empleadores: Conformada por los empleadores de los graduados que están vinculados a una empresa y están en seguimiento por parte de la Universidad. Esta resulta de la revisión del observatorio laboral para identificar los empleadores de los graduados.



Fuentes secundarias

Constituyen las fuentes secundarias, los documentos institucionales, acuerdos de Consejo Directivo, informes de gestión Institucional y de programas, boletines estadísticos, estudios institucionales e informes de autoevaluación de los programas de pregrado y posgrado de la Universidad, informes de desempeño de pruebas de estado, ranking nacionales e internacionales y los sistemas de información del Ministerio de Educación Nacional; así como todas aquellas apreciaciones externas, acerca de las calidades de los procesos que se llevan a cabo en la Universidad.

8.2.3. Definición de la población y del tamaño de la muestra

Esta se realiza a todas las fuentes, con muestras representativas diferenciadas a cada una de ellas, de la siguiente manera:

- Directivos y profesores de planta; la muestra corresponde a la población total.
- Empleadores; se determina una muestra representativa para aplicar herramientas cualitativas entre los empleadores activos de la Institución.
- Administrativos, estudiantes, graduados y catedráticos; se determina la muestra a partir de la siguiente fórmula:



Fórmula

$$n = \frac{Z^2 pq N}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

Dónde:

n es el tamaño de la muestra

Z es el nivel de confianza

p es la variabilidad positiva

q es la variabilidad negativa

N es el tamaño de la población

E es la precisión o el error

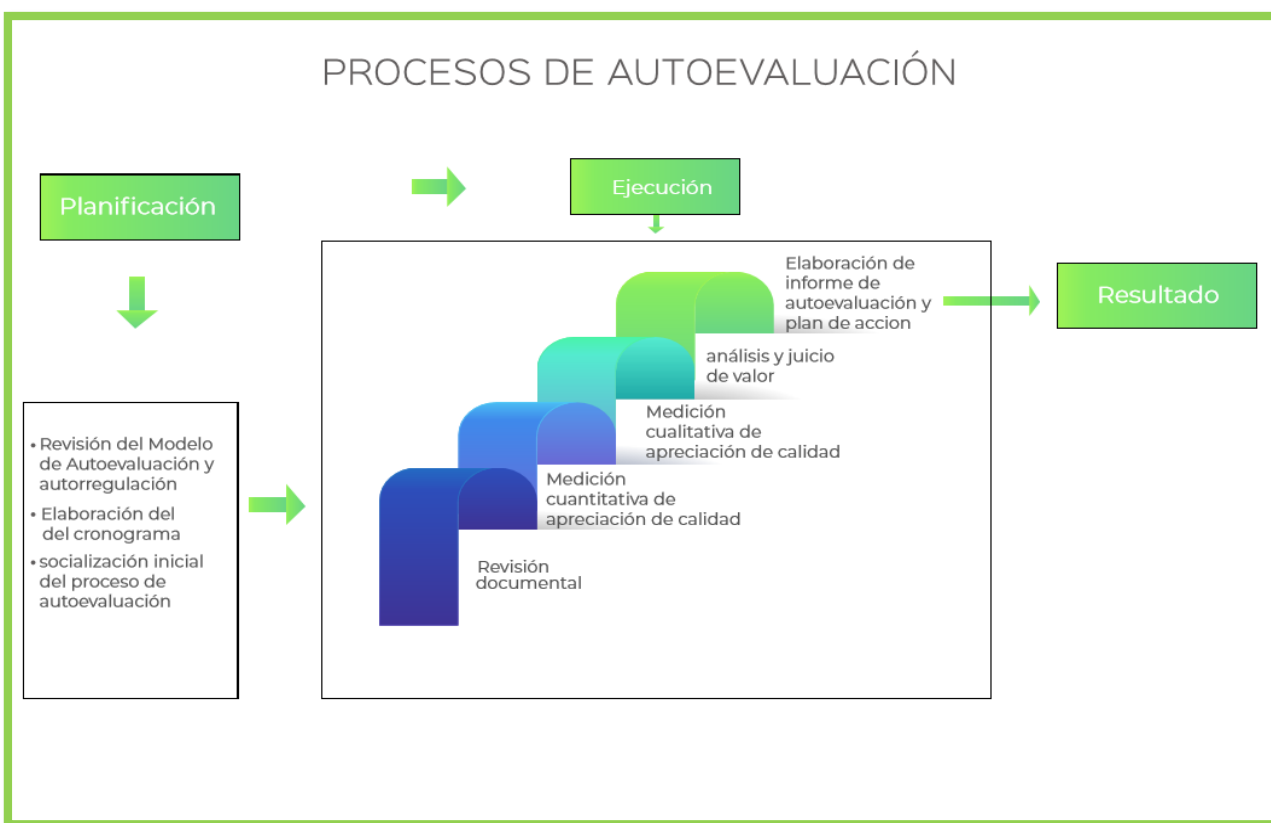
8.2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

En cada proceso de autoevaluación se seleccionarán las técnicas e instrumentos pertinentes con la situación actual de la Institución y el entorno.

Entendiendo las técnicas de recolección, como las distintas maneras de obtener los datos, para ser procesados y convertidos en información. Entre estas se tiene: la revisión documental, la encuesta, la entrevista, grupos de discusión: grupo focal, entrevista grupal, comité de expertos, etc. Y los instrumentos, concebidos como los medios materiales que se emplean para la recolección de datos. Entre estos se tiene: la lista de chequeo, protocolos, el cuestionario, las guías de entrevistas y grupos focales.



PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN



Calle 58 N° 55-66 Teléfonos: (5) 3362200 – 3441974 – 3440024 Fax: 3442670 A.A. 50366
www.cuc.edu.co



proceso y se realiza la socialización inicial del proceso de autoevaluación a todos los miembros de la comunidad universitaria.

9.1. Revisión documental del proceso de autoevaluación

Consiste en una exploración de la documentación existente, con el propósito de establecer el estado actual de la institución o del programa, respecto al cumplimiento de su Misión, su Proyecto Educativo Institucional y a los lineamientos de alta calidad establecidos por el Ministerio de Educación Nacional.

9.1.1. Revisión de informes internos y externos

En este paso, se identifican las fortalezas, aspectos a mejorar y recomendaciones contenidas en los siguientes documentos:

1. Informe anterior de autoevaluación Institucional.
2. Informe anterior de autoevaluación del programa.
3. Informe de rendición de cuenta.
4. Informe de evaluación externa de pares académicos.
5. Resoluciones de registro calificado
6. Resoluciones de acreditación.
7. Informe de saber pro.
8. Estudio de impacto laboral.
9. Informe de observatorio laboral para la educación (OLE)
10. Informe de calificación de riesgo crediticio
11. Informe de medición de clima organizacional
12. Informe del riesgo psicosocial.
13. Informe de gestión de calidad ISO 9001
14. Informe de satisfacción del servicio.
15. Informes de espacios abiertos con estudiantes.
16. Informe de evaluación de las propuestas presentadas ante Colciencias y organismos internacionales.
17. Informe de consultorías externas.



Como producto de esta revisión, se deberá entregar un informe donde se consoliden las fortalezas, aspectos a mejorar y recomendaciones (Anexo 1. Informe de consolidación).

9.1.2. Revisión de documentos Institucionales

Se entiende por documentos Institucionales, al Proyecto Educativo Institucional y los derivados de este: los modelos, reglamentos, estatutos, acuerdos, resoluciones y sistema DIEX.

Esta revisión se realizará mediante la metodología de lista de chequeo, cuyos ítems serán contruidos, tomando como referencia:

1. Tendencias mundiales de la educación y de las disciplinas pertinentes con la Universidad.
2. Lineamientos del sistema de aseguramiento de calidad de la educación superior (acreditación).
3. Criterios de calidad de las agencias acreditadoras y evaluadoras, nacionales e internacionales.

Luego se contrastará, sí desde los documentos Institucionales se tiene o no una política o estrategia que dé respuesta a estas tendencias, lineamientos y criterios.

En el caso de los programas académicos, además de las anteriores, se contrastará si desde el Proyecto Educativo del Programa se da respuesta al proyecto Educativo Institucional.

Como producto de esta revisión, se deberá entregar el formato diligenciado “lista de chequeo documentos Institucionales” (Anexo 2). Para el caso de los programas,



además, deberá diligenciar el formato “lista de chequeo Proyecto Educativo del Programa” (Anexo 3).

9.1.3. Informe estadístico

El departamento de planeación entregará un informe estadístico con base en los indicadores del plan de desarrollo Institucional, planes de acción, el Sistema Nacional de Información Estadística de la Educación Superior (SNIES), a nivel institucional y por programa, Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES) y el Observatorio para la Educación (OLE).

9.2. Medición cuantitativa de apreciación de calidad

En esta etapa se aplicará una encuesta a los grupos de interés previamente identificados (Ver el punto No. 7), y se realizarán las siguientes acciones:

9.2.1. Diseño del instrumento

Se realiza el diseño de los instrumentos de recolección de la información primaria, lo cual se lleva a cabo con los entregables de la etapa anterior:

1. Informe de consolidación
2. Lista de chequeo
3. Informe estadístico

9.2.2. Definición de la muestra

La definición de la muestra de los directivos, administrativos, estudiantes, graduados, empleadores, profesores y catedráticos están determinados a través de



la fórmula de aplicación del tamaño de la muestra descrita en el punto No. 8.2.3. (Definición de la población y del tamaño de la muestra).

9.2.3. Aplicación y tabulación

La aplicación de los instrumentos dentro del proceso de autoevaluación Institucional y de programas, está a cargo del Comité AAA y de los Comités Curriculares respectivamente, y se realiza teniendo en cuenta las diferentes fuentes, técnicas e instrumentos.

Es así, como en el caso de las encuestas orientadas a los diferentes actores de la comunidad, la Universidad a través del software de autoevaluación, genera las escalas ajustadas a las necesidades de valoración pertinentes para cada una de las fuentes primarias.

La entidad responsable de recolectar la información de graduados y empleadores, entregará el respectivo informe de los resultados a la Vicerrectoría de Extensión, quien los socializará con el Comité AAA y el Comité Curricular de los programas académicos.

La tabulación de la información recolectada por encuestas a través del software de autoevaluación con su correspondiente procesamiento y análisis cuantitativo de corte estadístico, es entregada al Comité AAA y a los programas académicos para su interpretación.



9.2.4. Elaboración del informe

En esta etapa se presentará un informe que contemple todos los componentes cuantitativos de apreciación de calidad, de acuerdo a los resultados obtenidos en los diferentes instrumentos de recolección y fuentes, para su análisis e interpretación.

9.3. Medición cualitativa de apreciación de calidad

En esta etapa se aplicará una entrevista y grupos focales a los grupos de interés previamente identificados (Ver el punto No. 7). Para el caso de estos últimos, se aplicarán con el fin de profundizar en aquellos aspectos críticos obtenidos del análisis de los resultados de las encuestas. En esta etapa se realizarán las siguientes acciones:

9.3.1. Diseño del instrumento

El diseño de los instrumentos de recolección de la información primaria, se encuentran definido en el numeral 9.2.1.

9.3.2. Definición de la muestra

La definición de la muestra de los directivos, administrativos, estudiantes, graduados, empleadores, profesores y catedráticos están determinada a través de la fórmula de aplicación del tamaño de la muestra descrita en el punto 8.2.3. (Definición de la población y del tamaño de la muestra).



9.3.3. Aplicación y transcripción

Cabe resaltar que, para el desarrollo de todos los procesos de administración de encuestas, grupos focales y entrevistas, se procederá a garantizar previamente el aseguramiento de las normas del código ético que rigen para este tipo de técnicas, aplicando para tal fin, el protocolo de solicitud del consentimiento informado.

En lo referente al rol de los graduados y empleadores dentro del proceso de autoevaluación; las encuestas, grupos focales y entrevistas se realizan con el objetivo de conocer su percepción como actores externos frente a la valoración de la calidad de los procesos institucionales.

Para la captura de la información de los directivos, se utiliza el espacio que proporciona las reuniones de Consejo Directivo y el Comité de Rectoría. En el caso de los administrativos, profesores y estudiantes se generan los espacios requeridos para la obtención de la información, según el cronograma de autoevaluación, y con el soporte del personal especializado de la Facultad de Psicología.

La transcripción de la información recolectada por los resultados de los grupos focales y entrevistas son procesados y analizados a nivel cualitativo por el equipo de profesionales que los realizan y son entregadas al Comité AAA y a los programas académicos.

9.3.4. Elaboración del informe

En esta etapa, el equipo de profesionales encargados del procesamiento de las entrevistas y grupos focales, realizarán un informe que contemplen todos los componentes cualitativos de apreciación de calidad de los resultados obtenidos, el



cual debe ser entregado al Comité AAA y a los programas académicos para su interpretación.

9.4. Análisis y juicio de valor

Esta etapa inicia con el análisis estratégico de los resultados, que toma como punto de partida, el procesamiento de la información recolectada, a través de los diferentes instrumentos (encuesta, entrevista y grupos focales, entre otros). Se construye una FODA, sirviendo como insumos las estadísticas de los distintos indicadores que se trabajan en la Universidad, los resultados de la percepción arrojados por la autoevaluación y referentes externos.

El FODA es una herramienta analítica que permite trabajar con toda la información que posea el programa o la Institución, para determinar el estado, este tipo de análisis permite examinar la interacción entre las características particulares del programa o la Institución y el entorno en el cual se compite.

Para realizar el FODA, se tienen en cuenta unos insumos que proporcionan la información necesaria, estos son: Resolución de acreditaciones, informe de pares externos, estadísticas, informe grupos focales, reportes del proceso de autoevaluación y documentos o estudios que se consideren pertinentes para el programa o la Institución.

La valoración e interpretación de los resultados se debe realizar desde el programa o la Institución hacia los componentes. Cada componente tiene factores internos y externos, los internos son aquellos que están bajo control directo del programa o la Institución y se denominan como fortalezas o debilidades y los externos son los que no dependen directamente del control del programa o la Institución, si no que hacen



parte del ambiente o contexto particular de cada componente y se denominan como oportunidades o amenazas.

A continuación, se explica el significado de los contextos:

Interno: Debilidad - Fortaleza

Debilidades: Son aquellas características propias del programa, que constituyen obstáculos internos al logro de los objetivos.

Tendencia a Debilidad: Son aquellas características propias del programa o la Institución, que constituyen obstáculos internos al logro de los objetivos, pero que en el corto plazo son más factibles a convertirse en fortalezas, por lo tanto, son a las que se les debe prestar mayor atención inicialmente.

Neutral: en este punto la característica no es una debilidad, pero tampoco es una fortaleza, ya que se encuentra en un punto medio del estar bien, sin embargo, son de especial cuidado ya que pueden tender con gran facilidad a convertirse en una debilidad en caso de descuido o en una fortaleza en caso de que se prioricen.

Tendencia a Fortaleza: Son aquellas características propias del programa o la Institución, que le facilitan o le favorecen el logro de los objetivos, pero que el corto plazo se puede potencializar favoreciendo en mayor medida el logro propuesto.

Fortaleza: Son aquellas características propias del programa o la Institución, que le facilitan o le favorecen el logro de los objetivos.

Externo: Amenaza - Oportunidad



Amenaza: Son aquellas situaciones que se presentan en el medio ambiente o contexto del programa o la Institución y que podrían afectar negativamente el logro de los objetivos.

Tendencia a amenaza: Son aquellas situaciones que se presentan en el medio ambiente o contexto del programa o la Institución y que podrían afectar negativamente el logro de los objetivos, pero en el corto plazo se podrían convertir en oportunidades dadas por el mismo contexto.

Neutral: En este punto la situación no es una amenaza, pero tampoco es una oportunidad, ya que se encuentra en un punto medio del estar bien, sin embargo, son de especial cuidado ya que pueden tender con gran facilidad a convertirse en una amenaza, según el estado cambiante del entorno o en una oportunidad.

Tendencia a Oportunidad: Son aquellas situaciones que se presentan en el entorno de la universidad y que podrían favorecer al logro de los objetivos, pero que a corto plazo se podría potenciar y favorecer mayormente los logros propuestos dependiendo del contexto.

Oportunidad: Son aquellas situaciones que se presentan en el entorno de la universidad y que podrían favorecer al logro de los objetivos.

Posteriormente, cada programa académico, en cabeza del Comité Curricular, como Comité de Autoevaluación de programas, debe realizar el análisis e interpretación de los resultados de la autoevaluación del mismo, contrastándolos con el Proyecto Educativo Institucional y de programa, los factores y características señalados en los lineamientos para acreditación de programas del Consejo Nacional de



Acreditación CNA, para la elaboración del informe de autoevaluación, la FODA y el respectivo plan de acción del programa.

Cada dependencia que ejerce funciones relacionadas con los factores o características señaladas en los lineamientos de acreditación institucional del Consejo Nacional de Acreditación CNA, debe realizar el análisis e interpretación de los resultados de la autoevaluación correspondiente al factor de su pertinencia, contrastándolos con el Proyecto Educativo Institucional y las respectivas características señaladas por el Consejo Nacional de Acreditación CNA, para la elaboración del documento de autoevaluación institucional, la FODA y la propuesta para el Plan de Acción Institucional.

En el proceso de consolidación se realiza la emisión de juicio por factores y características, que como su nombre lo indica, identifica el grado de cumplimiento de calidad de la Universidad, con respecto a su ideal establecido para cada uno de los factores y sus correspondientes características. Este ejercicio se llevará a cabo por parte del Comité Central de Autoevaluación y el Comité AAA, para el caso de la Institución y para el caso de los programas, por el Comité Curricular.

Para la emisión del juicio de valor se ha establecido la escala de calificación del grado de aproximación de las características al logro ideal, la cual cuenta con (5) Niveles de Cumplimiento (Pleno, Alto Grado, Aceptable, Insatisfactorio, y No se cumple). Los resultados derivados de las escalas de calificación se transforman a su equivalente rango porcentual de cumplimiento (0% a 100%), tal como se describe a continuación en la siguiente tabla:



Tabla 1. *Escala de Gradación del Nivel Cumplimiento para los Juicios de Valor*

Rango Porcentual	Nivel de Cumplimiento	Descripción
90% al 100%	Pleno	Indica que la característica tiene fortalezas muy definidas, y los aspectos a mejorar, no colocan en riesgo las fortalezas y ni el cumplimiento de los objetivos y metas de calidad.
80% al 89%	Alto grado	La característica, muestra más fortalezas que aspectos a mejorar e indica que han implementado acciones de mejoramiento; estos aspectos a mejorar no afectan sustancialmente las fortalezas de la institución, pero es necesario superarlas en el corto plazo.
60% al 79%	Aceptable	La característica evidencia que aunque existen fortalezas, los aspectos a mejorar afectan significativamente los objetivos de calidad y se hace necesario la formulación y puesta en marcha de propuestas de mejoramiento.
30% al 59%	Insatisfactorio	Los aspectos a mejorar son significativos, ya que afectan directamente los objetivos de calidad, por tanto se hace necesario la formulación de estrategias de desarrollo.
0% al 29%	No se cumple	Las debilidades encontradas no se pueden superar en el corto plazo.

En coherencia con los niveles de exigencia institucional, se ha considerado que un nivel de *cumplimiento pleno* solamente se asumirá si la característica supera el 90% del nivel de logro, en segunda instancia se considera en *alto grado* si supera el 80% del nivel de logro, el cumplimiento es *aceptable* cuando la característica supere el 60%, para los casos inferiores del nivel de cumplimiento, será *insatisfactorio* si la característica solamente supera el 30% y si el nivel de logro es menor al 30% en estos casos se asumirá que la característica *no se cumple*.

En consecuencia, del rango porcentual total (0% a 100%), los dos primeros rangos en los cuales la característica no cumple las exigencias ocupan el 60% rango total (0% al 59%), mientras que los niveles de cumplimiento aceptable, en alto grado y



superior se distribuyen entre el (60% al 100%), sin embargo solamente *el rango percentil superior del 90% al 100% comprende un nivel de cumplimiento pleno*, lo cual implica como meta de calidad garantizar que todas las características superen el 90% de cumplimiento frente al logro ideal.

Como soporte de contraste estadístico, a continuación, se presentan las diferencias entre asumir rangos simétricos (con igual amplitud) y asumir los rangos asimétricos (con diferente amplitud), incorporando un nivel de exigencia monótonicamente creciente, el cual corresponde a la orientación que la Universidad de la Costa CUC se ha propuesto como meta hacia el aseguramiento de la Calidad.

Tabla 2. Comparación de las distribuciones de Rangos Porcentuales de Gradación

Distribución de los Rangos (%)	Gradación del Nivel de Cumplimiento con Rangos Porcentuales				
	No se cumple	Insatisfactorio	Aceptable	Alto Grado	Pleno
Simétrica	0% - 19%	20% - 39%	40% - 59%	60%-79%	80%-100%
Asimétrica	0% - 29%	30% - 59%	60% - 79%	80%-89%	90%-100%

Tal como se ilustra en la tabla anterior, si se asumiera una distribución simétrica en sus amplitudes todos los rangos tendrían 20 puntos porcentuales (c/u), a diferencia del criterio de distribución asimétrica seleccionado por la Universidad, en el cual los dos primeros rangos de la escala que corresponden a los niveles inferiores de cumplimiento tienen una amplitud de 30 puntos porcentuales (c/u), el rango intermedio de cumplimiento tiene una amplitud de 20 puntos porcentuales y los dos rangos superiores de nivel de cumplimiento cuentan con una amplitud de 10 puntos porcentuales (c/u).



En síntesis, si se asumiera una distribución de rangos simétricos, en este caso una característica se consideraría con cumplimiento pleno si supera el (80%) mientras que en la distribución asimétrica el nivel mínimo esperado es del (90%), al igual que sucede con el cumplimiento en alto grado el límite inferior en los rangos simétricos sería del (60%), mientras que la exigencia en el rango asimétrico es significativamente superior (80%) y así sucesivamente, lo cual brinda evidencia de la orientación que la Universidad ha asumido para el aseguramiento de la calidad.

9.5. Elaboración del informe final de autoevaluación y plan de acción

El Informe de autoevaluación y el Plan de Acción Institucional, debe ser consolidado por el Comité AAA con base en los informes y propuestas entregados por cada dependencia, para ser presentado al Consejo Académico, como Comité Central de Autoevaluación y al Consejo Directivo, para su respectiva aprobación y posterior socialización con la comunidad universitaria, conforme a lo dispuesto en el plan comunicacional de Autoevaluación. Para el caso de los programas, el Informe de Autoevaluación y el Plan de Acción, será elaborado por el Comité Curricular, y debe ser presentado ante el Consejo Académico y al Consejo Directivo para su respectiva aprobación.

Los resultados del proceso de autoevaluación guían a la Universidad a tomar acciones hacia el mejoramiento continuo de los procesos, por lo cual el plan de acción debe tener en cuenta los siguientes criterios:

- Que exista articulación entre las acciones a implementar con el Plan de Desarrollo Institucional.
- Que las acciones sean realizables.



- Que las acciones sean medible y cuantificables.
- Identificar las acciones de corto, mediano y largo plazo.
- Claridad de los responsables de cada acción.

El plan de acción es donde se plasman los objetivos a alcanzar en la Institución o por cada programa, y los medios para hacerlo posible, en otras palabras, la proyección que se tiene, la cual debe estar visionada de acuerdo al Plan de Desarrollo Institucional, a partir de unos referentes como son: Acreditación institucional, acreditación internacional de programas, acreditación de programas, re acreditación de programas, internacionalización, visibilidad, investigación e innovación, programas de formación de alto nivel, etc.

El Plan de Acción contiene los siguientes elementos: FODA, objetivos, acciones, metas, indicadores, seguimiento, recursos y responsables, a continuación, la explicación de cada uno de ellos.

Elementos del cuadro:

FODA.

Fortalezas: Aquí se deben describir de forma resumida cada una de las fortalezas encontradas del programa en las diferentes fuentes de información.

Oportunidad: Aquí se deben describir de forma resumida cada una de las oportunidades encontradas del programa en las diferentes fuentes de información.

Debilidad: Aquí se deben describir de forma resumida cada una de las debilidades encontradas del programa en las diferentes fuentes de información.



Amenazas: Aquí se deben describir de forma resumida cada una de las amenazas encontradas del programa en las diferentes fuentes de información.

Objetivos: Estos están encaminados a minimizar las debilidades y amenazas y a mantener o impulsar las fortalezas y las oportunidades.

Los objetivos deben ser medibles, alcanzables y realistas.

Indicadores: Los indicadores son la representación de una realidad de forma cuantitativa. Deben ser medibles, entendibles y controlables.

Estrategias: La estrategia es el conjunto de acciones que se implementaran con el objetivo de lograr el fin propuesto. En otras palabras, son los medios para cumplir los objetivos.

Para estas hay que tener en cuenta los recursos disponibles y/o barreras existentes, como son: Humano, infraestructura, financieros, tecnología, etc.

Criterios a tener en cuenta:

- ¿Se ajusta a recursos y oportunidades?
- ¿Minimiza las diferentes barreras?
- ¿Está acorde al cumplimiento de la misión y visión?
- ¿Es realizable?
- ¿Están alineadas a las políticas, principios y valores de la Institución?

Metas: Las metas es el fin hacia donde se dirigen los objetivos, deben ser específicas, medibles, realistas y priorizadas. Aquí se indica el tiempo de cumplimiento de cada objetivo.



Acciones: Estas son las actividades que permiten que se hagan posibles las estrategias.

Recursos: aquí se plasman lo que se necesita para alcanzar los objetivos.

Responsable: Aquí se coloca el responsable del cumplimiento de cada objetivo.

10. MECANISMO DE AUTORREGULACIÓN

El Departamento de Planeación, será encargado de hacer seguimiento al Plan de Acción Institucional con el apoyo de la Vicerrectoría Académica, y rendirá informes trimestrales a Rectoría sobre los avances, quien toma los cursos a seguir de acuerdo a los resultados presentados en el informe, así mismo se presentan los avances al Comité Central de Autoevaluación. Para el caso de los programas académicos es el Director de programa quien realiza el seguimiento con el apoyo del Comité Curricular y presenta informe al Consejo Académico como el ente que ejerce las funciones de Comité Central de Autoevaluación.

El seguimiento se realiza periódicamente, a través del software de gestión implementado para tal fin.

Los mecanismos de autorregulación:

- Informe de rendición de cuentas
- Evaluación de desempeño
- Espacios abiertos



- Informes trimestrales de gestión:
 - Revisión de metas e indicadores
 - Pertinencia y relevancia de las metas e indicadores
- Informes de auditoría y revisión fiscal.

11. GRÁFICO DEL MODELO

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN INSTITUCIONAL





PLAN COMUNICACIONAL DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

La Universidad de la Costa consciente de la importancia de la gestión de la información y del uso efectivo de ésta, diseña un plan comunicacional para el proceso de autoevaluación; el cual direcciona todos los esfuerzos requeridos para la socialización del proceso y la concientización de sus actores, donde la participación de los mismos significa un valioso aporte, en aras de lograr un mejoramiento continuo que beneficie a todos.

12.1. Objetivo general

Propiciar formas de participación activa de la comunidad universitaria para que conozca y se apropie del proceso de autoevaluación de la Universidad de la Costa.

12.2. Objetivos específicos

- Definir los criterios que rigen los contenidos de los mensajes con los que se socializa el proceso de autoevaluación.
- Seleccionar un conjunto articulado de canales de comunicación con el que se socialice el desarrollo del proceso de autoevaluación.
- Diseñar las estrategias para la socialización del proceso de autoevaluación.

12.3. Alcance del Plan Comunicacional

Este plan define y direcciona la información dirigida a los actores del proceso de autoevaluación: estudiantes, profesores, directivos, administrativos graduados, empleadores.



12.4. Criterios del contenido de los mensajes que se utilizarán en la socialización del Proceso de Autoevaluación de la Universidad de la Costa.

Se considera pertinente, en aras de lograr una socialización efectiva del proceso de autoevaluación, definir los criterios del contenido de los mensajes que motivarán la participación activa de la comunidad universitaria en dicho proceso y que serán utilizados para propiciar la apropiación y sentido de pertenencia en el desarrollo del mismo. Son criterios los siguientes:

- Diseñar mensajes generales y mensajes específicos para cada público. El tipo de mensaje, su lenguaje y canal de comunicación elegido para su socialización dependerá del uso cotidiano que le da cada grupo de actores de la comunidad universitaria a su dinámica comunicativa.
- El mensaje debe iniciar expresando cómo se beneficia cada cual, de este proceso, aterrizando esto en el beneficio general para la comunidad universitaria, por qué es importante su participación y de qué forma intervendrá en el proceso.
- Se debe explicar paso a paso del proceso.
- Se socializarán los avances y resultados de todo proceso de autoevaluación y de autorregulación.
- Presentar información simplificada, lo que facilitará el entendimiento de la comunidad universitaria y propiciará su participación en él. Los mensajes complejos, generalmente generan resistencia y minimizan el aporte de los actores al proceso.



- Tendrá un slogan, con un mensaje central que identifique el proceso de socialización, con el propósito de lograr que la comunidad educativa reconozca cuando se le hable del proceso y se considere parte importante del mismo.

12.5. Canales de Comunicación que se utilizarán en la socialización del Proceso de Autoevaluación.

Cada grupo de actores utiliza en mayor o menor medida, los canales de comunicación dispuestos en la Universidad. Teniendo en cuenta esta realidad se han identificado los diferentes canales de comunicación y los usos que se le darán; éstos son:

- **NotiCOSTA Virtual:** Se enviarán mensajes llamativos para que la comunidad universitaria se anime a participar y se informará de los avances del proceso. Igualmente, a través de este medio se hará visible el comité AAA.
- **Página Web:** A través de esta herramienta se publicará en qué consiste la Autoevaluación Institucional, beneficios para la comunidad académica y el proceso para conseguirlo, Igualmente a través de este medio se dará a conocer que es el Comité AAA, cuales son funciones y quienes lo integran. Esta información está dirigida al público interno y externo de la universidad.
- **Redes Sociales:** Este tipo de medios comunicativos tienen gran acogida por la comunidad estudiantil. Se enviarán mensajes semanales en las que se encuentran activas a saber: Facebook, Twitter, Instagram, YouTube y WhatsApp. Los contenidos de estos mensajes se enfocarán en los detalles



de la participación de los estudiantes, que se evalúa en el proceso y para qué se evalúa.

- **APP CUC Móvil:** a través de esta herramienta se enviarán preguntas y respuestas acerca del proceso de autoevaluación y autorregulación, tips importantes del proceso. El insumo de esta información se sacará de las preguntas que surgieron en los grupos focales realizados con los estudiantes. Este canal se utilizará con los estudiantes de pregrado y posgrado
- **Canal de YouTube:** mediante este canal se publicarán Videoclips Interactivos que se enlazarán con las redes sociales que permitan su multiplicación Facebook, Twitter y WhatsApp. La información contenida en este medio será acerca de todo el proceso de autoevaluación, dividida en videos cortos, que no excedan los 3 minutos y que inicien siempre generando expectativa e interés para quienes acceden a ellos. Esta información se dirigirá a todo el público interno de la Universidad.
- **Radio Universitaria:** Se utilizará ésta herramienta para difundir que es el proceso, como debe participarse y resultados.
- **Publiposter:** Este tipo de herramienta nos permitirá ubicar en lugares estratégicos de toda la Universidad frases estratégicas de motivación a participar.
- **Murales:** este medio será utilizado para colocar durante todo el proceso un solo mensaje general que responda a dos preguntas ¿Cómo me beneficio del proceso de autoevaluación y autorregulación? ¿Para qué le sirve a la Comunidad Universitaria? Esta información está dirigida al público interno de la institución
- **Cartelera Institucional:** este medio se utilizará para colgar Afiches diseñados con el propósito de generar expectativas y un ambiente positivo



con respeto al proceso dirigido al público interno de la institución, en este caso teniendo en cuenta la subdivisión de los públicos.

- **Cartillas:** en este instrumento se expresará, de manera didáctica, el proceso paso a paso de la Autoevaluación, quienes participan, para que sirve, que se va a realizar, que queremos lograr por programa, dependencia que alimentan el proceso de autoevaluación institucional e institucional (instancias que cubre). Este instrumento lo utilizará el Comité Técnico para socializar dicho proceso con los públicos académicos y administrativos.

12.6. Estrategias de comunicación para la socialización del proceso de autoevaluación

La autoevaluación es concebida por la Institución como un proceso participativo, por tanto, los aportes de cada miembro de la comunidad son de vital importancia, ya que permite la mejora continua y la consecución de resultados fiables. Se hace necesario la vinculación activa y compromiso de todos los miembros de la comunidad institucional al proceso de autoevaluación.

De acuerdo a lo anterior se definen las siguientes estrategias de comunicación:

- Socialización a cada actor del proceso Directivos, Administrativos, Profesores, Estudiantes, Graduados y Empresarios, sobre el significado, la importancia, la intencionalidad y lo necesario de la participación de la comunidad en el proceso de autoevaluación.
- Elaboración de cartillas didácticas que refleje el proceso de autoevaluación.



- Presentar los avances institucionales, el impacto en el mejoramiento institucional y de los programas a todos los miembros de la comunidad universitaria, a través de conversatorios, grupos focales, entre otros.
- Orientar y capacitar a todos los estamentos en el diligenciamiento de los diferentes instrumentos de recolección de información del proceso de autoevaluación.
- Promover el diligenciamiento de la encuesta a través de NotiCUC Virtual, Página web (www.cuc.edu.co) o Redes Sociales (Facebook, Twitter, Instagram).
- A través de los medios de comunicación con los que cuenta la Universidad se motivará la participación de la comunidad universitaria en las distintas acciones encaminadas a la Autoevaluación. Las fechas de las encuestas, la realización de los grupos focales se informará a través de dichos medios.
- Para cada instrumento a utilizar en el proceso de Autoevaluación se analizará el público objetivo para saber direccionar la estrategia de comunicación adecuada.
- Socialización de resultados del proceso de autoevaluación a través de una cartilla didáctica, talleres, conversatorios, grupos focales, medios de comunicación entre otros, a directivos, administrativos, estudiantes, profesores, graduados y empresarios.



12.6.1. Estrategias de comunicación para socializar el proceso de Autoevaluación para Estudiantes de Pregrado

Piezas publicitarias con mensajes de expectativa, que se publicarán en los Murales, carteleras institucionales, Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram.

Concursos a través de las redes sociales, con premios. En estos concursos se preguntará sobre los diferentes aspectos del proceso de autoevaluación. Esto propiciará la revisión de la página web de la Universidad.

Video Clips realizado por los estudiantes acerca del proceso y como lo ven ellos, los mejores videos se publicarán en el canal de YouTube de la Universidad.

Boletines Interactivos que se enviará por WhatsApp, con información clave del proceso que competa a los estudiantes.

12.6.2. Estrategias de comunicación para socializar el proceso de Autoevaluación para Estudiantes de Posgrado

Correo Electrónico para enviar un folleto donde se envíe la información más relevante del proceso. Lo ideal es que el folleto este inserto en el lugar donde está el mensaje para que no tengan que bajar un archivo adjunto en su celular. A través de este medio se invita además a dirigirse a la página web de la Universidad, para conocer más a fondo acerca del proceso.

Video Clips por WhatsApp y Facebook que presentan los avances del proceso a este público.

Incluir tips del proceso de autoevaluación, en algunas de las clases de posgrado.



12.6.3. Estrategias de comunicación para socializar el proceso de Autoevaluación para Profesores

Apropiación de las cartillas didácticas para su posterior socialización con los estudiantes a través de talleres.

12.6.4. Estrategias de comunicación para socializar el proceso de Autoevaluación para Directivos y Administrativos

Taller de trabajo en equipo para socializar el proceso con los directivos y administrativos, en el que se deje claro la importancia del trabajo articulado para que el proceso de autoevaluación dé los frutos que se esperan de él.

Correo Electrónico para enviar información relevante.

Utilización de los Grupos en WhatsApp existentes para compartir cómo va el proceso y hacer realimentación.

12.6.5. Estrategias de comunicación para socializar el proceso de Autoevaluación para Graduados

En las jornadas que se organiza la unidad de graduados se brindará información sobre el proceso y mostrarles la importancia de su aporte.

Usar el Correo Electrónico para enviar información relevante.

Usar el **WhatsApp** para enviarle a los graduados los enlaces de videos sobre el proceso que se publiquen en el canal de la universidad, con información que les competa a ellos.



12.6.6. Estrategias de comunicación para socializar el proceso de Autoevaluación para Empleadores

Realización de una reunión con los empleadores donde se presente el proceso de autoevaluación y se invite a participar activamente.

Visitar a cada empresa y llevar un souvenir como reconocimiento especial, por valorar el talento humano graduado de la CUC y tenerlo vinculado a la empresa.

En la visita presentar un video corto e interactivo sobre el proceso de autoevaluación, la importancia de su aporte y en que se beneficia de éste.

Enviarles correos electrónicos con boletines virtuales, explicando la forma en que deben participar.

Grupos en WhatsApp para compartir cómo va el proceso y hacer realimentación.

ARTÍCULO 3°. El presente modelo de autoevaluación y autorregulación fue aprobado por el Consejo Directivo de la Corporación Universidad de la Costa CUC, en sesión del 30 de enero de 2019, y regirá a partir de la fecha de su expedición.

veinte (2020).

COMUNÍQUESE PUBLIQUESE Y CUMPLASE

Como constancia de lo anterior firman su Presidente y Secretario,


MARIO MAURY ARDILA
Presidente


FEDERICO BORNACELLI VARGAS
Secretario General

Anexo 1. Informe de Consolidación.



UNIVERSIDAD DE LA COSTA
INFORME DE CONSOLIDACIÓN
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Descripción:

El formato titulado: "Informe de Consolidación", representa la consolidación de las fortalezas, aspectos a mejorar y recomendaciones identificadas en cada uno de los documentos detallados en la Tabla No. 1 Informes Documentos Internos y Externos.

Objetivo:

Evidenciar las fortalezas, aspectos a mejorar y recomendaciones, que permita detectar el estado actual que presenta la Institución referente a cada entorno interno y externo, para que den lugar a la optimización de los procesos.

Tabla No. 1 Documentos Informes internos y externos

Nº	Tipo de Documento
1	Informe anterior de autoevaluación Institucional.
2	Informe anterior de autoevaluación del programa.
3	Informe de rendición de cuenta.
4	Informe de evaluación externa de pares académicos.
5	Resoluciones de registro calificado
6	Resoluciones de acreditación.
7	Informe de saber pro.
8	Estudio de impacto laboral.
9	Informe de observatorio laboral para la educación (OLE)
10	Informe de calificación de riesgo crediticio
11	Informe de medición de clima organizacional
12	Informe del riesgo psicosocial.
13	Informe de gestión de calidad ISO 9001
14	Informe de satisfacción del servicio.
15	Informe de espacios abiertos con los estudiantes.
16	Informe de evaluación de las propuestas presentadas ante Colciencias y organismos internacionales.
17	Informe de consultorías externas.


Instrucciones de diligenciamiento:

El Informe de Consolidación cuenta con una columna representada en tres celdas tituladas: Fortalezas, Aspectos a Mejorar y Recomendaciones, en cada una de ellas se despliegan 10 filas enumeradas del 1 al 10, las cuales representan los posibles aspectos que fueron identificados en los tipos de documentos especificados en la tabla No. 1. Así mismo, se encuentra 17 columnas enumeradas del 1 al 17, siendo éstas cifras numéricas las que constituye el orden de los documentos internos y externos analizados, el cual, deberá ser marcado con una (X) de acuerdo al tipo de documento en donde fue identificado tal aspecto.

Es decir, que una vez sea identificada las fortalezas, aspectos a mejorar y recomendaciones por cada documento seleccionado, se deberá describir éstos aspectos acordes a la celda correspondiente. Por ejemplo, dentro de la revisión del documento seleccionado se pudo evidenciar 4 aspectos a mejorar, éstos se escribirán en la celda titulada como "Aspectos a Mejorar". Seguido a esto, se marcará con una (X) en cuál de los diferentes documentos de informes internos y externos se encontró dicha novedad.



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

 UNIVERSIDAD DE LA COSTA INFORME DE CONSOLIDACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		TIPOS DE DOCUMENTO																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
FORTALEZAS																		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
ASPECTOS A MEJORAR																		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
RECOMENDACIONES																		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		



Anexo 2. Lista de chequeo documentos Institucionales.



UNIVERSIDAD DE LA COSTA PROTOCOLO PARA DILIGENCIAR LA LISTA DE CHEQUEO DOCUMENTOS INSTITUCIONALES PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Objetivo

Desarrollar un documento base que identifique las novedades que influyen en la educación en coherencia con los criterios de calidad a nivel nacional e internacional, para ser articulados con los documentos Institucionales que permita generar una lista de chequeo.

Ambito de Aplicación

Este proceso de revisión documental va dirigido a toda la comunidad administrativa y académica de la Institución.

Personal que interviene

Este proceso constituye la participación colaborativa y colectiva de todos los actores que hacen parte del sistema institucional, acompañado por los miembros del comité AAA, representados por: directivos, administrativos, profesores, estudiantes, graduados, empleadores, estadístico, director de departamento, decano, director de programa, comunicaciones y sector público para su revisión y evaluación.

Descripción:

Para realizar el proceso de verificación de la revisión documental institucional, se deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

- 1.- Tendencias Mundiales de la Educación y de las disciplinas con la Universidad:** El análisis se deberá realizar en un mínimo de 5 y máximo 20 referencias identificadas en las tendencias seleccionadas.
- 2.- Criterios de calidad de las agencias acreditadoras y evaluadoras nacionales e internacionales:** Será necesario que se revisen las condiciones y criterios específicos que tienen estas entidades en cada disciplina.
- 3.- Lineamientos del sistema de aseguramiento de la educación superior (acreditación):** La revisión se efectuará por cada uno de los lineamientos Institucionales y de programas, contemplados en el Acuerdo 01 2018 del CESU.

Finalmente, una vez culminado este proceso, se deberá contrastar si con el Proyecto Educativo Institucional y sus derivados: modelos, reglamentos, estatutos, acuerdos, resoluciones y sistema DLEX; aportan a dar respuesta a la siguiente pregunta: "¿Cuál es el nivel de convergencia de las políticas, normas y reglamentos contenidos en los documentos Institucionales y de los programas, frente a las tendencias mundiales pertinentes a la naturaleza de la Universidad y los lineamientos nacionales del sistema de aseguramiento de la calidad?" determinada en el Proceso de Autoevaluación y Autorregulación Institucional, las cuales servirán como guía para la elaboración de la lista de chequeo.

UNIVERSIDAD DE LA COSTA		UNIVERSIDAD DE LA COSTA					
LISTA DE CHEQUEO DOCUMENTOS INSTITUCIONALES		UNIVERSIDAD DE LA COSTA					
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN		UNIVERSIDAD DE LA COSTA					
		ÍTEMS	SI	N O	FUENTE	FUENTE DOCUMENTOS INSTITUCIONALES	OBSERVACIONES
1	Tendencias mundiales de la Educación y disciplinas.	1					
		2					
		3					
		4					
		5					
		6					
		7					
		8					
		9					
		10					
2	Criterios de calidad: Agencias acreditadoras y evaluadoras, nacionales e internacionales.	1					
		2					
		3					
		4					
		5					
		6					



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

			7	VIGILADA MINEDUCACIÓN	1970		
			8				
			9				
			10				
3	Lineamientos del sistema de aseguramiento de la educación superior (acreditación).	Categorías	Características				
		1.- Estudiantes	1	La Institución demuestra procesos sistemáticos de evaluación sobre los mecanismos y criterios de admisión de los estudiantes, y con base en ellos realiza acciones conducentes al mejoramiento del proceso y mide los resultados de dichas acciones.		Lineamientos para acreditación de alta calidad Institucional. Acuerdo 01 2018 Consejo Nacional de Educación	
			2	La Institución evalúa sistemáticamente los resultados de la eficacia de los procesos de admisión en relación con un enfoque diferencial e incluyente conducente al cierre de brechas académicas entre los niveles educativos y, con base en dicha evaluación, implementa acciones de mejora en el proceso y mide su impacto en la calidad y permanencia estudiantil.			



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

				La Institución demuestra, a partir de la evaluación de sus mecanismos de participación estudiantil formalmente constituidos y atendido a su identidad institucional, las acciones de mejora implementadas para incentivarla y cualificarla, así como los resultados de dicha participación en beneficio de las funciones sustantivas de la institución.					
		Relación del estudiante con la Institución	3						
		Derechos y deberes de los estudiantes	4	La Institución ha realizado evaluaciones permanentes sobre las normas estudiantiles teniendo en cuenta la naturaleza institucional, la eficiencia, la transparencia y la eficacia de ellas en favor de la calidad de la formación y del logro de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes.					
			5	La Institución demuestra procesos de evaluación sistemáticos del marco normativo estudiantil a la luz de las dinámicas institucionales y de las tendencias de la educación superior, e introduce mejoras en atención a la naturaleza de la institución.					
		Mecanismos, políticas y criterios de evaluación	6	La Institución comprueba el seguimiento, la evaluación y ajuste a las políticas, criterios y mecanismos de evaluación estudiantil en la institución en favor del logro de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes.					
			7	A partir de las evaluaciones sistemáticas de los mecanismos, políticas y criterios de evaluación, la institución demuestra avances en la configuración de un sistema institucional de evaluación estudiantil con miras al logro de los perfiles de egreso					



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

2.- Profesores				definidos en los programas.					
			8	La Institución demuestra la existencia de ejercicios de evaluación permanentes en torno al valor académico agregado que logran sus estudiantes en atención al contexto y naturaleza institucionales.					
		Mecanismos de selección, permanencia, promoción y evaluación profesoral	9	La Institución ha realizado evaluaciones permanentes de la normativa sobre profesores teniendo en cuenta la naturaleza institucional, la eficiencia, la transparencia y la eficacia de ellas y ha implementado a partir de ellas acciones en favor del desarrollo profesoral.					
			10	La Institución cuenta con estudios de necesidades y capacidades de la planta profesoral de todas las unidades académicas con los que realimenta y mejora los procesos y mecanismos de selección, permanencia, promoción estímulo y cualificación de sus profesores.					
			11	La Institución de muestra procesos de evaluación sistemáticos del marco normativo profesoral a la luz de las dinámicas institucionales y de las tendencias de la educación superior, e introduce mejoras en atención a la naturaleza de la institución, al desarrollo y a la calidad profesoral.					



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

3.- Egresados		12	A partir de las evaluaciones sistemáticas de los mecanismos, políticas y criterios de selección, permanencia, promoción y evaluación profesoral, la institución demuestra avances en la configuración de un sistema institucional de evaluación profesoral con miras al aumento de la calidad académica, disciplinar, pedagógica y didáctica de sus profesores.					
	Seguimien to a egresados	13	La Institución demuestra que, con base en evaluaciones permanentes sobre sus egresados, implementa acciones de mejora que favorezcan la inserción laboral, el desempeño, el emprendimiento y el impacto de los egresados en el desarrollo de los territorios.					
		14	La Institución comprueba que los resultados de las evaluaciones sobre el desempeño y desarrollo de sus egresados han contribuido a las transformaciones e innovaciones curriculares que favorecen el logro de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes y que fortalecen la pertinencia de los programas académicos.					
		15	A través de los mecanismos disponibles en la institución para la relación e interacción con sus egresados, se demuestra una tendencia de crecimiento de las contribuciones académicas de los egresados en beneficio de las funciones sustantivas de la institución.					



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

4.- Investigación	Fomento a la investigación, la innovación o creación artística	16	La Institución demuestra la existencia de evaluaciones permanentes sobre su política institucional que evidencien la evolución de las tendencias en los procesos y resultados de investigación, innovación o creación artística, en correspondencia con los niveles de formación y la naturaleza de la institución.				
		17	La Institución comprueba que, a partir de evaluaciones permanentes, su política de investigación ha tenido incidencia tanto en los procesos de enseñanza y aprendizaje con miras al logro de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes, como en la calidad de sus profesores.				
		18	La Institución demuestra, con base en estudios y evaluaciones sobre su política institucional, la eficiencia y eficacia que han tenido sus estrategias y programas en el fomento a la investigación y, en caso de ser necesario a la luz de dichos estudios y evaluaciones, comprueba la implementación de acciones de mejora sobre la materia.				
	Articulación de la investigación, desarrollo, innovación o creación artística al sector externo y transferencia de sus resultados	19	La Institución demuestra la existencia de evaluaciones sobre la incidencia de los resultados de la investigación, la innovación y la creación artística, en la solución y comprensión de las realidades y necesidades de los territorios y de las disciplinas, e introduce a partir de dichas evaluaciones ajustes en su política de investigación o en sus estrategias y programas para el desarrollo de la				



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

				investigación al interior de la institución.		1 9 7 0		
			20	La Institución cuenta con estudios o evaluaciones sobre la transferencia e incidencia de los resultados de investigación, innovación y creación artística, como respuesta a las necesidades concretas de la sociedad o que la Universidad identifica como pertinentes y, a partir de ellos, demuestra la implementación de estrategias tendientes a incrementar la transferencia de los resultados de investigación y la articulación con entidades y actores externos, y con grupos de interés.				
		Los diseños administrativo, financiero y organizacional facilitan y promueven el desarrollo de la investigación, innovación o creación artística	21	La Institución comprueba que las evaluaciones sistemáticas sobre la existencia de una cultura organizacional en torno a la investigación en las diferentes instancias de la Institución, han implicado ajustes y mejoras para una gestión eficiente de los procesos de investigación, innovación o creación artística.				



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

				1 9 7 0		M I N E D U C A C I O N			
5.- Bienestar	Organización, recursos (humanos, físicos y financieros) y mecanismos de seguimiento y evaluación para el mejoramiento del Bienestar	22	La institución demuestra, a partir de diagnósticos y de la caracterización de los estamentos que, con base en su naturaleza institucional, la tipología y el nivel de sus programas académicos, la estructura de sus programas y estrategias de bienestar han tenido una incidencia favorable para la permanencia estudiantil, y demuestra la implementación de acciones de mejora en ellos.						
		23	A partir de la evaluación sistemática de la eficacia y eficiencia de los programas, estrategias y servicios de bienestar, así como de la articulación de estos con las políticas, lineamientos y normas nacionales vigentes en materia de bienestar, inclusión y diversidad, la institución comprueba una tendencia de mejoramiento continuo de dichos programas en favor de la permanencia estudiantil.						
		24	La Institución demuestra acciones orientadas al diagnóstico, prevención e intervención de los riesgos psicosociales, médicos y ambientales de la comunidad institucional, así como la evaluación sistemática y el mejoramiento continuo de las mismas.						
		25	A partir de la evaluación sistemática de la eficacia y eficiencia de los programas, estrategias y servicios de bienestar, así como de la articulación de estos con las políticas, lineamientos y normas nacionales vigentes en materia de bienestar, inclusión y diversidad, la institución comprueba una tendencia de mejoramiento continuo de dichos programas en						



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

				favor de la permanencia estudiantil.			1 9 7 0		
			26	La Institución demuestra análisis permanentes sobre los programas y estrategias dirigidas hacia la resolución armónica de conflictos en la comunidad institucional, así como acciones de mejora implementadas a partir de dichos análisis..					
		Seguridad en el trabajo y salud	27	La Institución evidencia la evaluación permanente de sus programas y actividades tendientes a prevenir desastres y atender emergencias, así como las acciones de mejora implementadas a partir de dichas evaluaciones.					
			28	La Institución evidencia tanto el cumplimiento y adecuación de estrategias que propendan por la seguridad en el trabajo y salud de los miembros de la institución, como la implementación de acciones de mejora derivadas de procesos de evaluación sobre dichas estrategias.					
	6.- Gobierno Institucional	Máximo órgano de gobierno	29	La Institución demuestra que cuenta con la representación democrática de estudiantes, profesores y egresados en el máximo órgano de gobierno de la institución.					
			30	La Institución comprueba la aplicación del estatuto general y del código de buen gobierno en el funcionamiento del máximo órgano de					



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

				dirección y demás órganos colegiados.	1 9 7 0		
					A M I N E D U C A C I O N		
			31	La Institución demuestra logros e implementación de acciones de mejoramiento de los programas de inducción y cualificación para los miembros del máximo órgano de gobierno y demás órganos colegiados, sobre las funciones y funcionamiento de estos, así como sobre aspectos institucionales y del sistema de educación superior.			
			32	La Institución demuestra, a partir de procesos de evaluación y revisión de su sistema de gestión documental, la implementación de las mejoras al mismo.			
			33	A partir de la evaluación sistemática del funcionamiento y de las decisiones tomadas por el máximo órgano de gobierno y demás órganos colegiados, la institución demuestra la implementación de las acciones de mejora a que hubiera lugar.			
			34	La Institución demuestra seguimiento permanente a la aplicación de normas y procedimientos para la mediación de controversias, así como para la solución de conflictos de interés y del régimen de inhabilidades e incompatibilidades para los miembros del máximo órgano de gobierno y demás órganos colegiados.			



Calle 58 N° 55-66 Teléfonos: (5) 3362200 – 3441974 – 3440024 Fax: 3442670 A.A. 50366
www.cuc.edu.co



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

				1 9 7 0			
				D A M I N E D U C A C I O N			
7.- Planeación y mejoramiento de la calidad	Organización para la planeación y mejoramiento de la calidad	41	La Institución comprueba la evolución de su sistema interno de aseguramiento de la calidad y de planeación atendiendo a las tendencias y desafíos del contexto en el mejoramiento de la calidad de las funciones sustantivas, de los programas y del desarrollo institucional.				
		42	La Institución demuestra, a partir de análisis permanentes de los resultados del logro de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes, acciones de mejora institucional con miras al fortalecimiento y cualificación de los procesos de formación institucionales de sus estudiantes.				
		43	La Institución demuestra la evaluación y mejoramiento de sus sistemas de información, mecanismos y herramientas de seguimiento que hacen parte de sus procesos internos de aseguramiento de la calidad.				
	8.- Gestión administrativa	44	La Institución comprueba evaluaciones de su política administrativa en favor del desarrollo de la docencia, la investigación y la extensión o proyección social, así como resultados de su evolución como resultado de sus procesos de autoevaluación.				
		45	La Institución evidencia aplicación de mecanismos que permitan conocer y gestionar las necesidades académicas y administrativas de las distintas unidades en la institución, así como evaluaciones permanentes de dichos				



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

				mecanismos y, de ser necesarias, evidencia la implementación de acciones de mejora sobre la materia.			1 9 7 0		
			46	La Institución, en atención a la normativa vigente, demuestra evaluaciones sobre la eficiencia de su sistema de atención al ciudadano, así como la implementación de acciones de mejora, de proceder, sobre dicho sistema.					
			47	La Institución demuestra análisis sobre las necesidades de mejoramiento de sus estrategias y programas de comunicación para garantizar una comunicación eficiente con los miembros de la comunidad institucional.					
			48	La Institución demuestra que dispone y aplica mecanismos de auditoría y control destinados al fortalecimiento de la transparencia en sus procesos administrativos y financieros.					
		Estructura organizacional y administrativa	49	La Institución evidencia evaluación y mejoramiento de estructura organizacional y administrativa en favor del desarrollo institucional de manera eficaz y eficiente.					
		Gestión del personal administrativo	50	La Institución comprueba análisis sobre los resultados de la evaluación de las políticas de estímulos, promoción y desarrollo de sus programas de capacitación del personal administrativo y, de proceder, evidencia la implementación de acciones de mejora sobre ellas.					



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

			51	La Institución demuestra la realización permanente de evaluaciones de su personal administrativo con miras a garantizar la idoneidad, suficiencia y efectividad del mismo para apoyar de manera adecuada los objetivos institucionales, y comprueba que éstas evaluaciones son insumo para desarrollar planes y programas de cualificación de dicho personal.	1 9 7 0 I N E D U C A C I O N		
			52	La Institución comprueba, mediante mecanismos y estrategias institucionales, la transparencia en la designación de responsabilidades y funciones y en los procedimientos que deben seguirse dentro de la institución.			
			53	La Institución evidencia el cumplimiento a los reglamentos en la provisión de cargos directivos.			
	9.- Infraestructura	Disponibilidad y acceso a infraestructura para el desarrollo de las funciones sustantivas, bienestar y actividades administrativas	54	La Institución demuestra estudios que evalúen la suficiencia de los planes rectores de espacios físicos y recursos tecnológicos para el desarrollo de las funciones sustantivas, acordes con su naturaleza institucional.			
			55	La Institución demuestra, a partir de evaluaciones permanentes, los resultados e impacto de sus planes de mejoramiento de la infraestructura física y de los recursos tecnológicos.			
		Normatividad	56	Cumplimiento de las normas sanitarias y de bioseguridad, seguridad industrial y de salud ocupacional y manejo de seres vivos, de acuerdo con la normativa vigente.			



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA


10.- Recursos financieros	Situación financiera y patrimonial	57	Cumplimiento de las normas vigentes establecidas para el uso adecuado de suelo, para el desarrollo de las funciones sustantivas, así como las adecuaciones necesarias.					
		58	La Institución comprueba la disponibilidad de recursos destinados para financiar los planes de mejoramiento y mantenimiento derivados de sus procesos de autoevaluación.					
		59	La Institución comprueba la disponibilidad de recursos destinados a la financiación a mediano y largo plazo de los planes y proyectos institucionales resultantes de sus proyecciones y dinámicas académicas.					
		60	La Institución comprueba la reinversión de los excedentes, de existir y proceder, en activos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la institución.					
		61	Para el caso de las instituciones multicampus, éstas deberán demostrar disponibilidad de recursos destinados a la sostenibilidad patrimonial de cada campus.					
	Reporte de información financiera	62	La Institución evidencia el cumplimiento, en términos de periodicidad, confiabilidad y completitud, con el reporte de la información financiera ante los órganos de control según la legislación vigente en el marco técnico normativo contable aplicable a la institución de acuerdo con su naturaleza y tipología.					
		63	La Institución demuestra del uso de la información y de los reportes financieros para la toma de decisiones de cara al incremento de la					



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA

				eficiencia y eficacia de la gestión institucional.		1 9 7 0		
			64	La Institución demuestra la realización de proyecciones presupuestales a mediano y largo plazo que den cuenta de la sostenibilidad de la institución.				
		Proyecciones financieras coherentes e integrales	65	Flujos de caja anuales que garanticen la operación en la vigencia fiscal correspondiente.				
			66	Para el caso de las instituciones Multicampus, éstas demuestran que cuentan con una proyección financiera coherente con dicha tipología institucional para la sostenibilidad de cada campus.				

Anexo 3. Lista de chequeo Proyecto Educativo de Programa (PEP).

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA LISTA DE CHEQUEO PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS
Programa:	
Fecha:	
Objetivo:	

TEMÁTICA	ITEM	Si	No	OBSERVACIONES
Aspectos generales del programa	¿La comunidad académica del programa conoce su Proyecto Educativo?			
	¿El PEP cuenta con la reseña historia del programa?			
	¿El PEP cuenta con la justificación del programa debidamente actualizada?			
Componente teológico	¿El PEP contiene la Misión del programa?			
	¿El PEP contiene la Visión del programa?			
	¿El PEP contiene los Valores del programa?			
	¿Los objetivos del programa planteados en el PEP son pertinentes?			
	¿El perfil del aspirante a ingresar al programa académico es acorde a la necesidad del programa?			
Componente académico	¿El perfil profesional es acorde con el establecido en el mapa de competencias?			
	¿El programa tiene las competencias definidas en el PEP y estas están en concordancia con las establecidas en el mapa de competencias?			
	¿El programa definió un perfil de competencias pertinente?			
	¿El plan de estudio del programa se encuentra actualizado acorde a las tendencias del programa académico?			
	¿Las áreas de formación del programa académico están acordes a las establecidas en el plan de estudio y al perfil de competencias?			
	¿El programa tiene definidas las líneas de investigación acordes con la línea definida a nivel institucional?			
Componente de Formación Complementaria	¿El programa tiene definidas las estrategias para desarrollar la extensión acordes con las políticas de extensión establecidas en el Proyecto Educativo Institucional?			
	¿El programa académico realiza acciones coordinadas y orientadas al desarrollo humano de la comunidad académica del mismo?			
Actores	¿El programa académico trabaja en conjunto con Bienestar Institucional, de tal forma que las actividades sean pertinentes a las necesidades del mismo?			
	¿El programa académico tiene definido el perfil de los profesores de acuerdo a las necesidades del programa?			
Estructura Académico Administrativa	¿El programa académico definió las características del estudiante de acuerdo con la misión, la visión y el perfil del programa?			
	¿Los miembros de la comunidad académica del programa tienen claridad de la estructura administrativa del mismo?			
Recursos	¿El programa tiene en cuenta las necesidades de los profesores y estudiantes para la solicitud de los recursos necesarios para ejercer las funciones sustantivas, tales como software, laboratorios, base de datos, libros, entre otros?			
	¿El Comité Curricular evalúa la gestión del programa académico, teniendo en cuenta el cumplimiento de los objetivos del programa y del plan de acción?			